

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ»
Филологический факультет

ЛИЧНОСТЬ В МЕЖКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Материалы
III Международной конференции,
посвященной 100-летию
социальной психологии

Часть I

20–21 ноября 2008 г., Москва, РУДН

Москва
Российский университет дружбы народов
2008

ББК 6/8
Л 66

Утверждено
РИС Ученого совета
Российского университета
дружбы народов

Научные редакторы:

доктор психологических наук, профессор *А.И. Крупнов*,
кандидат психологических наук, доцент *И.А. Новикова*

Ответственные редакторы:

кандидат психологических наук, доцент *Г.Н. Каменева*,
кандидат психологических наук, доцент *М.А. Селиверстова*

Л 66 **Личность в межкультурном пространстве: Материалы III Международной конференции, посвященной 100-летию социальной психологии.** Ч. I. 20–21 ноября 2008 г., Москва, РУДН. – М.: РУДН, 2008. – 414 с.

ISBN 978-5-209-03291-5

В первый том материалов III Международной конференции «Личность в межкультурном пространстве» включены тексты докладов и сообщений по проблемам этнопсихологии, кросскультурных исследований, социальной психологии личности и по прикладным и практическим аспектам социальной психологии.

Для студентов, аспирантов, преподавателей, научных сотрудников, интересующихся актуальными проблемами современной социальной психологии.

ISBN 978-5-209-03291-5

ББК 6/8

© Коллектив авторов, 2008

© Российский университет дружбы народов, Издательство, 2008

Кирибаум Э.И., Еремеева А.И. Психологическая защита. М., 2000.
Леонова А.Б., Чернышева О.Н. Психология труда и
организационная психология: современное состояние и перспективы
развития. М., 1995.

Поварёнков Ю.Н. Содержание психологической концепции
профессионализации. // Развитие личности и формирование
индивидуальности. Ярославль, 1996. С. 71-74.

Райгородский Д.Я. Психология и психоанализ характера.
Хрестоматия по психологии и типологии характеров. Самара, 1997.

ИРАВСТВЕННОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ МОЛОДЕЖИ С РАЗЛИЧНЫМ ТИПОМ ЗАНЯТОСТИ

А.Е. Воробьева, А.Б. Купрейченко (Россия, Москва)

На протяжении многих десятилетий внимание российских исследователей обращалось к проблемам самоопределения. Они разрабатывались К.А. Абульхановой, Л.И. Божович, А.В. Брушлинским, А.В. Петровским, С.Л. Рубинштейном, Д.И. Фельдштейном, А.С. Чернышевым и др. Различным конкретным видам самоопределения посвящены специальные работы И.И. Басхасовой, Е.М. Борисовой, В.В. Гулякиной, М.Р. Гинзбурга, А.Л. Журавлева и А.Б. Купрейченко, Н.И. Зайченко, С.О. Зусвой, С.А. Иванушкиной, С.А. Калашниковой, Е.А. Климова, Т.В. Кудрявцева, А.К. Марковой, Л.А. Наумовой, И.А. Обогуровой, О.В. Овчинниковой, Н.С. Пряжникова, В.Ф. Сафина, А.А. Туровской и др. Однако, не все виды самоопределения исследованы в достаточной мере. Наиболее разработанным является направление исследований профессионального самоопределения, в меньшей мере исследованы коллективистическое, личностное и этническое самоопределение, малоизученными остаются гражданское, политическое, экономическое, правовое, нравственное и культурное самоопределение.

В соответствии с уровневой моделью самоопределения личности и группы, предложенной А.Л. Журавлевым и А.Б. Купрейченко (2007), элементы самоопределения, составляющие его психологическую структуру, иерархически организованы и

образуют два основных уровня: первым более важным уровнем является устойчивый «ценностно-нравственный стержень» субъекта; вторым – подчиненная ему пластичная составляющая самоопределения («оболочка»). В этой связи особый интерес для исследования представляет нравственное самоопределение, у которого уровневое строение является наиболее выраженным. Результатом нравственного самоопределения является нравственная позиция, проявляющаяся и обнаруживаемая не только в ходе изучения декларируемых этических принципов, норм и убеждений, но также через анализ системы отношений (Купрейченко А.Б., 2008).

Н.Д. Зотов (1983) отмечал, что моральный аспект присутствует во всех формах поведенческой активности, но при этом везде моральный аспект представлен активностью, направленной прежде всего на определение самого субъекта поведения в отношении к требованиям морали.

Нравственное самоопределение понимается нами как процесс ориентации личности в системе нравственных идеалов и ценностей, среди людей и социальных групп, являющихся их носителями, а также как осознанный процесс поиска, выбора и создания собственных нравственных эталонов и идеалов, а затем на их основе – принципов, ценностей, норм, правил и т. п. (Купрейченко А.Б., 2008).

Одним из нормативных жизненных событий в молодости является выбор профессионального пути. Известно, что исполнение профессиональной роли может приводить к отрицательным (в том числе и в моральном плане) изменениям личности (Попов Л.М., Голубева О.Ю., Устин Н.Н., 2008). Поэтому нами было принято решение изучить нравственное самоопределение молодежи в связи с процессом ее профессионализации.

Была сформулирована следующая гипотеза исследования. Респондентам, вовлеченным только в один тип занятости (учеба или работа), будет свойственно более позитивное отношение к нравственности (на когнитивном, эмоциональном и конативном уровне), чем респондентам, вовлеченым в два типа занятости одновременно (и учеба, и работа).

Объект исследования: молодежь в возрасте 18-35 лет.

Общий объем выборки 121 чел. (мужчин – 52 чел., женщин – 69 чел.). Учитывался характер занятости респондентов (только учащиеся; только работающие; работающие и учащиеся одновременно).

Для изучения нравственного самоопределения молодежи использовалась авторская методика А.Е. Воробьевой и А.Б. Купрейченко «Нравственное самоопределение личности». Данная методика охватывает не все элементы самоопределения, а только некоторые основные: ориентации личности, представления о принципах устройства мира и человеческого сообщества (элементы ценностно-нравственного стержня) и психологическая готовность личности к определенным действиям (элемент динамичной составляющей самоопределения). Для выявления отношения к нарушению нравственных норм (в том числе его несознаваемых аспектов) применялся дополнительный авторский методический прием – методика оценки психологических показателей эффективности газетных заголовков. При помощи данной методики оценивались неэтические заголовки газетных статей следующих видов: вызывающие-сексуальные, агрессивные, циничные. Приведенные ниже результаты получены при помощи непараметрического критерия У Манна-Уитни.

Учащиеся респонденты в наибольшей мере согласны с тем, что личность несет ответственность за свой моральный облик, чем респонденты с другими типами занятости. На уровне тенденции было выявлено, что учащимся респондентам в большей мере знакомятся вызывающие-сексуальные заголовки, чем респондентам с другими типами занятости. Такие заголовки кажутся им пошлыми в большей мере, чем респондентам, совмещающим работу и учебу. Учащаяся молодежь в большей мере, по сравнению с молодежью, совмещающей работу и учебу, склонна оценивать вызывающие-сексуальные заголовки как противоречие нравственным нормам. Циничные заголовки оцениваются этими респондентами как пошлые в большей мере, по сравнению с респондентами, совмещающими работу и учебу. На уровне тенденции обнаружено, что такие заголовки не понравятся родителям этой группы молодежи в большей мере, чем родителям молодежи, совмещающей работу и учебу.

Респондентам, совмещающим работу и учебу, свойственны представления об искусственном происхождении нравственности, об ее относительности (на уровне тенденции), в отличие от работающих респондентов. Респонденты, совмещающие работу и учебу, оценивают вызывающие-сексуальные заголовки как более понятные, по сравнению с учащимися респондентами. На уровне тенденции было обнаружено, что агрессивные заголовки запоминаются ими в большей мере, чем учащимся респондентам. Такие заголовки кажутся им наиболее порядочными, а их формулировки не противоречат нравственным нормам в наибольшей мере, по сравнению с респондентами с другими типами занятости. По их мнению, формулировки циничных заголовков не противоречат нравственным нормам, в отличие от мнения учащихся респондентов. На уровне тенденции выявлено, что в целом, неэтичные заголовки оцениваются ими как оригинальные, в отличие от работающих респондентов. Также неэтичные заголовки оцениваются ими как порядочные и не противоречат нравственным нормам, в отличие от респондентов с другими формами занятости.

У работающих респондентов менее выражена гуманистическая ориентация, чем у респондентов, совмещающих работу с учебой. На уровне тенденции выявлено, что эта группа молодежи в своем поведении придерживается стратегии независимости на поведенческом уровне, в отличие от молодежи, совмещающей два вида занятости. На уровне тенденции обнаружено, что работающие респонденты оценивают вызывающие-сексуальные заголовки как неоригинальные в большей мере, чем респонденты, совмещающие работу и учебу, а также, что такие заголовки кажутся им наиболее отталкивающими, по сравнению с респондентами с другими типами занятости. Их внимание не привлекают такие заголовки, в отличие от респондентов с другими видами занятости. На уровне тенденции было выявлено, что, по их мнению, вызывающие-сексуальные заголовки не предполагают интересную статью в большей мере, чем по мнению учащихся респондентов. Циничные заголовки кажутся им раздражающими и не понравятся их друзьям в наибольшей мере, по сравнению с респондентами с другими формами занятости. В целом, неэтичные заголовки

кажутся им отталкивающими и не понравятся их друзьям в наибольшей мере, по сравнению с респондентами с другими формами занятости. Такие заголовки раздражают их в большей мере, чем респондентов, совмещающих работу и учебу.

Таким образом, совмещающим работу и учебу свойственно отношение к нравственности как к условным и изменчивым нормам поведения в человеческом сообществе, которые для их соблюдения должны подкрепляться системой штрафов и вознаграждений. Для работающей молодежи нравственность – всеобъемлющий естественный закон, соблюдение которого бескорыстно. Для учащихся существующая мораль искусства, но есть и внутренняя нравственность, за которую отвечает сам человек. Также учащиеся респонденты оценивают заголовки, использованные в данном исследовании как не соответствующие нравственным нормам. Респонденты, совмещающие работу и учебу, оценивают заголовки, использованные в данном исследовании как приемлемые с точки зрения существующих нравственных норм. У работающих респондентов неэтичные заголовки вызывают негативные эмоции и не понравятся референтной группе. Таким образом, выдвинутая нами гипотеза подтвердилась. Полученные результаты могут объясняться следующим. Во-первых, молодежь, совмещающая работу и учебу, вынуждена постоянно перестраиваться с одной системы норм, на другую, в результате чего могут возникать столкновения противоречящих друг другу норм из разных этических кодексов, что, в свою очередь, требует компромисса, т.е. вынуждает поступаться некоторыми нормами ради других. Так размыкаются границы допустимого. Во-вторых, ситуация совмещения работы и учебы может рассматриваться как переходный этап от студента к работающему профессиональному, а для таких переломных этапов характерна нестабильность поведения и оценок. В-третьих, респонденты, совмещающие два вида занятости, обладают более широкой картиной мира межличностных отношений, что может приводить к более терпимому восприятию отклонений от общепринятых норм.

Петрова Р.П., Мельничук И.Г.	
Проблема ценностей в современной социальной психологии	239
Письменная Е.Е.	
Социально-политические предпочтения студентов	243
Приходько А.И.	
Проблема эмоций в социальной психологии	248
Сагеева Е.Р.	
Ценностные приоритеты в континууме «Я – не Я» и их связь с социальными установками	250
Соколова Е.А.	
Влияние личностных характеристик на способы поведения в конфликте	254
Степанов И.С., Гулина Н.Р.	
Гендерные особенности структуры личности лидера	258
Ходаковская О.В.	
Социально-временная самотождественность личности в юности: проблема, методы и результаты исследования	264
Храмцова И.А.	
Предметное опосредование развития субъектности личности	268
Щербак А.А.	
Склонность перебивания речи собеседника	271
Якунин В.А., Юшкова Л.Б., Дорохова Т.Л.	
Принятие личностью стилей жизни	272
ПРИКЛАДНАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ	276
Атагунов В.И.	
«Несвобода» в представлении молодых людей	276
Баландина Л.Л.	
Психологические характеристики дошкольников из социально благополучных и неблагополучных многодетных семей	281
Биктагирова А.Р.	
Психологическое содержание критериев успешности управленческой деятельности	283

Бовина И.Б.	
«Риск – благородное дело!»: социальные представления о риске среди молодежи	287
Волкович А.Г.	
Определение факторов социального и личностного характера, активизирующих систему психологической защиты в профессиональной деятельности	290
Воробьев А.Е., Купрейченко А.Б.	
Нравственное самоопределение молодежи с различным типом занятости	295
Дробышева Т.В.	
Телепредпочтения и ценностные ориентации личности младших школьников	300
Дубовская Е.М.	
Группа сверстников как институт социализации	304
Желинова С.И.	
Социально-психологические особенности материнской потребностно-мотивационной сферы девушек-воспитанниц закрытых учреждений	306
Земскова А.В.	
Структура коммуникационной деятельности в маркетинге	310
Илатовская О.Н., Леус Э.В.	
Использование социально-психологических приемов в коррекционной работе с несовершеннолетними осужденными	315
Ковалёва К.В., Леус Э.В.	
Влияние социально-направленных неформальных молодёжных объединений на формирование деструктивного поведения	317
Кондратьев Ю.М.	
К вопросу о возможности использования провокативных техник в рамках консультативной работы	319
Кружкова О.В., Воробьев А.В.	
Социальное пространство городской среды	323
Кузнецова И.В.	
Психологическое сопровождение профессионального самоопределения	327