Российская академия наук Институт психологии

ПСИХОЛОГИЯ СПОСОБНОСТЕЙ

Современное состояние и перспективы исследований

Материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 60-летию со дня рождения В.Н. Дружинина

Ответственные редакторы

С.С.Белова А.Л.Журавлев Д.В.Ушаков Г.А.Харлашина М.А.Холодная



Издательство «Институт психологии РАН» Москва – 2015

УДК 159.928 ББК 88 П 86

Все права защищены. Любое использование материалов данной книги полностью или частично без разрешения правообладателя запрещается

Ответственные редакторы:

кандидат психологических наук, С. С. Белова член-корр. РАН, доктор психологических наук, профессор А. Л. Журавлев член-корр. РАН, доктор психологических наук, профессор Д. В. Ушаков Г. А. Харлашина

доктор психологических наук, профессор М.А. Холодная

П 86 Психология способностей: современное состояние и перспективы исследований: Материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 60-летию со дня рождения В. Н. Дружинина, ИП РАН, 25–26 сентября 2015 г. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2015. – 243 с.

ISBN 978-5-9270-0310-5

УДК 159.928 ББК 88

В сборнике представлены научные сообщения участников Всероссийской научной конференции «Психология способностей: современное состояние и перспективы исследований», посвященной 60-летию со дня рождения В. Н. Дружинина (25–26 сентября 2015 г.). Их тематика перекликается с ключевыми темами творческого наследия В. Н. Дружинина: психология одаренности, способности в образовании, методология психологического эксперимента, экзистенциальная психология, психология социального и эмоционального интеллекта, когнитивные механизмы интеллекта.

Материалы конференции публикуются в авторской редакции.

Материалы конференции изданы при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ), грант № 15-06-20509

© ФГБУН Институт психологии РАН, 2015

Содержание

И СОЦИАЛЬНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ПОДРОСТКОВII
Т. П. Авдулова
Интеллектуальные параметры темперамента
КАК ПРЕДИКТОРЫ ПОСТТРАВМАТИЧЕСКИХ СТРЕССОВ У ЖЕНЩИН
Т. Д. Азарных
Номотетическая направленность исследований
и формальное аксиоматическое определение закономерностей 17
И.О.Александров, Н.Е. Максимова
Представление о психологическом здоровье семьи:
общее и особенное
Н.Г. Артемцева, Т.В. Галкина
Интеграция психологического знания
И КРИТЕРИИ ЕЕ ЗАВЕРШЕННОСТИ
В. Д. Балин
К вопросу о механизмах сверхгенерализации
ЭМОЦИОНАЛЬНЫХ ЭКСПРЕССИЙ ЛИЦА24
В. А. Барабанщиков, Е. Г. Хозе, И. И. Беспрозванная
Анализ нелинейных связей в психологическом эксперименте (методология и метод)
М.М. Басимов
Интеллектуальные способности детей 5–6 лет
С ВЫСОКИМ ТВОРЧЕСКИМ ПОТЕНЦИАЛОМ
Е. С. Белова
Многомерность мышления:
СТРУКТУРНО-ДИАЛЕКТИЧЕСКИЙ ПОДХОД
А.К. Белолуцкая
Смыслы жизни как идеализации инстинктов
высших животных
Т. Н. Березина
Соотношение разных видов интеллекта
КАК ПРЕДМЕТ НАУЧНОГО СПОРА И ИЗУЧЕНИЯ 37
С.А. Богомаз, О.Ю. Горчакова
К проблеме форм одаренности
Д.Б. Богоявленская

Номотетическая направленность исследований и формальное аксиоматическое определение закономерностей¹

И.О. Александров, Н.Е. Максимова

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт психологии РАН (Москва) almax2000@inbox.ru

Использование типологии исследований Д. Кэмпбелла (Кэмпбелл, 1980) лля планивором — **1**1980) для планирования и организации работ не только эффективно, но и концептуально важно, так как эксплицитно реализует направленность исследований на установление закономерностей. Фундаментальная трудность использования этой типологии, с нашей точки зрения, заключается не только в недостатках и противоречиях самой типологии (Александров, Максимова, 2012), но и в том, что в ее основе лежит общее представление о закономерностях, которые могут быть выявлены в исследованиях, сформулированное в классический период развития науки и инкорпорированное в неизмененном виде в постклассическую и постнеклассическую методологию науки. Классическая методология указывает закономерности единственного вида, на установление которых направлены исследования, - каузальные или причинно-следственные отношения. Центральный и универсальный характер закономерностей этого типа подчеркивается, например, тем, что формулировка принципа детерминации в классической науке предусматривала и описывала только каузальные закономерности – сначала в «линейной», «лапласианской» форме, затем в «множественной» и «вероятностной» (см. (Петровский, Ярошевский, 1996)). Наиболее общее определение причинно-следственных связей/ отношений введено в работах методологов XIX в. В этом ряду выделяется определение, данное Дж. Гершелем (Гершель, 2011). Гершель ввел понятие каузальности через определение сущностных свойств этого отношения и предложил исследовательские приемы диагностики этих свойств. Это определение – операциональное, но не формальное. Выделенные Гершелем свойства причинно-следственных отношений таковы: (1) причина характеризуется как внешнее воздействие, то есть причина и следствие не могут быть одним и тем же событием, объектом и ли явлением, например, отношение «causa sui», «быть причиной самого себя», использованное Б. Спинозой (Спиноза, 1957, с. 361), с таким пониманием каузальности несовместимо; (2) причина всегда предшествует следствию, этот порядок необратим во времени.

Государственное задание ФАНО РФ № 0159-2015-0012.

синхронность причины и следствия недопустима; (3) влияние причины ограничено непосредственным воздействием, в распространении эффекта на другие объекты проявляются иные, последующие, причинно-следственные отношения. Перечисленные свойства введены Гершелем квазиаксиоматически, как постулаты. Аксиоматически (Осипов, 1997) эти свойства определяются как (1) антирефлексивность, (2) антисимметричность, (3) антитранзитивность.

В качестве основания типологии Кэмпбелл использовал уровень контроля условий (максимальный для истинных экспериментов, сниженный для квазиэкспериментов и минимальный для доэкспериментов). Этот критерий приходит в конфликт с общей для всех типов исследований и единственной целью, определенной Кэмпбеллом как установление каузальных отношений. Сам Кэмпбелл признает недостаточность квазиэксперимента и полную непригодность доэксперимента для решения этой задачи (Кэмпбелл, 1980), он считает даже радикальное снижение валидности исследования опасной, но неизбежной жертвой. Предложенная нами модификация типологии исследований Кэмпбелла состоит в изменении основания классификации: уровень контроля условий должен быть заменен на цели, специфические для каждого типа исследований (Александров, Максимова, 2012). Такое изменение не противоречит практике применения типологии Кэмпбелла в планировании исследований, но требует точного указания целей исследований как выявления типов закономерностей. Цель истинных экспериментов состоит в установлении причинно-следственных закономерностей; цели квазиэкспериментов – установление закономерных сопряженностей, соответствий; цели доэкспериментов - определение закономерных эквивалентностей. Типы закономерностей достаточно строго могут быть определены по аналогии с каузальными отношениями в аксиоматически заданных свойствах. Закономерные эквивалентности определяются как рефлексивные, симметричные, транзитивные отношения (Френкель, Бар-Хиллель, 1966). Закономерные сопряженности могут быть описаны в свойствах рефлексивных (абсолютное соответствие себе), симметричных (обратимость отношения), нетранзитивных (например, из положительных корреляций между А и В, а также В и С не следует ни положительная, ни значимая корреляция между А и С) отношений. Каузальные закономерности, как показано выше, определяются как антирефлексивные, антисимметричные, антитранзитивные отношения. Свойства закономерностей, введенные в этих диагностически важных определениях, повышают точность и надежность установления закономерностей. Введение определений закономерностей придает номотетическую направленность таким работам, которые

по традиции рассматриваются как идиографические (Александров, Максимова, 2012). Принципиально важно, что на основании подобной аксиоматики могут быть определены и другие типы закономерностей, необходимость которых должна быть установлена в исследованиях.

- Александров И.О., Максимова Н.Е. Типология исследований Д. Кэмпбелла: основания и возможности развития // Экспериментальный метод в структуре психологического знания / Отв. ред. В.А. Барабанщиков. М.: «Институт психологии РАН», 2012. С. 49–56.
- Гершель Дж. Философия естествознания. Об общем характере, пользе и принципах исследования природы. М.: Книжный дом «Либроком», 2011.
- Кэмпбелл Д. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях. М.: Прогресс, 1980.
- Осипов Г.С. Приобретение знаний интеллектуальными системами. М.: Наука, 1997.
- Петровский А.В., Ярошевский М.Г. История и теория психологии. Т. 1–2. Ростов-на-Дону: Феникс, 1996.
- Спиноза Б. Избранные произведения. Т. 1. М.: Государственное издательство политической литературы, 1957.
- Френкель А. А., Бар-Хиллель И. Основания теории множеств. М.: Мир, 1966

Представление о психологическом здоровье семьи: общее и особенное $^{\scriptscriptstyle \mathrm{I}}$

Н. Г. Артемцева, Т. В. Галкина

Институт психологии РАН (Москва) natulya2797@post.ru, galkina@list.ru

Актуальность и необходимость проведения специальных психологических исследований, связанных с различными аспектами темы психологического здоровья вообще и семьи, в частности, не вызывает сомнения. Обзор существующих публикаций позволяет констатировать неудовлетворительное состояние ее разработки, особенно в области аппарата и методов исследования, а также ее концептуально-терминологического аспекта (Галкина, 2014; Галкина, Артемцева, 2014).

В эмпирических исследованиях не всегда можно получить ответы на все вопросы. Однако мы придерживаемся точки зрения В. Н. Дружинина, высказанной в книге «Психология семьи»: «Любое исследование начинается не с вопроса, а с некоторой "нулевой точки", начала

¹ Работа выполнена в соответствии с Государственными заданиями ФАНО РФ № 0159-2015-0002 и № 0159-2015-0004.