

ПРЕДИСЛОВИЕ

В 2019 году исполняется 95 лет со дня рождения известного отечественного психолога с мировым именем – Людмилы Ивановны Анцыферовой (1924–2013). Обладая редким по своей многоплановости и масштабности талантом, Л.И. Анцыферова в значительной мере смогла реализовать его, много и интересно работая над фундаментальными проблемами научной психологии. Уникальный дар ученого проявил себя в способности широко мыслить, анализировать, сопоставлять и обобщать информацию, с одобрением или обоснованной критикой относиться к публикациям, выступлениям других ученых, обнаруживать неиссякаемый познавательный интерес к своей профессии, своему делу. К одному из редких проявлений одаренности Л.И. Анцыферовой как ученого можно отнести способность творить, постоянно решая задачи междисциплинарного характера, но, при этом, не редуцируя психическое к явлениям другого порядка (физиологическим, социальным, юридическим). Междисциплинарный статус исследований, проведенных Анцыферовой, состоит в осмыслении психических механизмов и закономерностей на таком уровне обобщения, который соответствует построению картины мира средствами «философского языка». Понимая важность и необходимость разработки методологических вопросов психологии, Анцыферова, аргументировано показывала и доказывала, что психология не стоит обособленно от других наук, но делает существенный вклад в развитие системного знания, отвечающего критериям научности.

Идеи, высказанные Людмилой Ивановной Анцыферовой в разные периоды профессиональной деятельности, не теряют своей притягательности и актуальности сегодня. «Феномен Анцыферовой» состоит в том, что в любую историческую эпоху – в советский период, в «перестроечное время» и в последующие за ним годы, научные тексты ученого каждый раз открываются читателю по-новому. Создается впечатление, что «задача Секея», решение которой заключалось в выделении латентных признаков объекта (Анцыферова, 1960), является ключом (своеобразной подсказкой) для прочтения статей и книг

ученого. Этот «ключ» открывает возможности для формулировки новых гипотез и построения оригинальных теоретических и эмпирических моделей.

Несомненен тот факт, что любой научный текст Л.И. Анцыферовой будет долгие годы оставаться современным и глубоким, щедрым на подарки для тех, кто занимается наукой честно и бескорыстно.

Цель конференции «Методология, теория, история психологии личности», посвященной 95-летию со дня рождения Л.И. Анцыферовой, материалы которой опубликованы в настоящем издании, состоит в обсуждении актуальных вопросов современной психологии, предметом которой является личность: ее жизненный опыт, становление и развитие как субъекта социальных отношений, индивидуально-психологические особенности, психологические трудности и проблемы, жизнеспособность и совладающее поведение. Психология личности является лишь одной из сфер профессионального и личного интереса Л.И. Анцыферовой, тем не менее, она тесно связана в работах ученого с другими актуальными проблемами психологии — проблемами сознания и самосознания, мышления, творчества, деятельности, психического развития. В понимании Анцыферовой личность находится в процессе постоянного развития и изменения и в той или иной мере реализует свои возможности; личность активна по отношению к миру и находится в непрекращающемся диалоге с собой, поскольку развиваясь, проявляет «рефлексивное отношение к себе, способность творчески относиться к прошлому и настоящему, соединять их в будущем сквозными динамическими тенденциями» (Анцыферова, 2004, с. 223).

Проблемы методологии и теории психологии были актуальными для Л.И. Анцыферовой с самого начала ее профессионального пути. Эта направленность на обсуждение фундаментальных проблем психологии во многом была подкреплена тесным взаимодействием со своим руководителем и наставником — Сергеем Леонидовичем Рубинштейном. Однако сила влияния Рубинштейна, скорее всего, была бы малозначительной, если бы не существовало «внутренних условий», собственного интереса его ученицы к науке будущего

— психологии. Экспериментальные исследования мышления сопровождались глубоким интересом к зарубежным и отечественным теориям мышления, к теориям личности, без понимания природы которой исследование мышления было бы существенно ограничено рамками несубъектной, безличностной когнитивной психологии.

Тенденция рассматривать предмет исследования не узко локально, а в контексте решения общетеоретических и методологических вопросов, позволила реализовать системный и динамический подход к анализу психического в соотношении с изучением личности как актуальной научной задачи, показать, что личность как социальное явление проявляет свою активность во взаимодействии с социальным миром, развивая ум, овладевая эмоциями, интегрируя опыт прошлого с задачами настоящего и перспективами на будущее. Утверждается, что «каждая личность до некоторой степени сама создает ту систему, тот мир, в котором живет и “логика” которого формирует ее свойства» (Анцыферова, 1982, с. 142).

Заложенный для будущих поколений ученых научный базис, определил перечень актуальных вопросов психологии личности, задал надежные ориентиры в изучении личности как системной и динамичной целостности, владеющей огромным внутренним потенциалом и мотивированной на присвоение всего ценного, что дает человеку мир.

Благодаря работам Анцыферовой, психология личности продолжает развиваться как самостоятельная область исследования, но, наряду с этим, презентует себя и как один из центральных теоретическо-эмпирических конструктов и факторов, учитывая который при изучении когнитивных, эмоциональных, и др. процессов, можно получить более надежные и валидные результаты.

Существенный вклад Л.И. Анцыферовой в разработку проблемы личности в психологии состоит в анализе этого вопроса в соответствии с нормативами научного исследования, одним из которых является реализация гипотетико-дедуктивного принципа исследования. Обращаясь к работам

Анцыферовой, можно заметить, что личность выступает то как теоретический конструкт, который изучается с помощью системы научных процедур и возводится на самый высокий уровень научного знания, то как эмпирический объект, через призму которого просматривается реальный живой человек с его конкретными трудностями, потребностями, проблемами, переживаниями. Подобный тип исследования может гарантировать получение надежных и валидных результатов, детально и, одновременно, системно описывающих изучаемую область реальности так, что самые обобщенные теоретические схемы способны охватить все варианты существования личности.

Масштабность поставленных и решаемых Л.И. Анцыферовой задач, конечно, не могла исчерпывающим образом объяснить все множество проблем психологии личности. Много было сделано, но многое еще предстояло сделать. Анцыферова писала так: «В психологии почти совсем не исследованы стадии развития ума, мотивов и чувств зрелого человека, кризисы, вызываемые противоречиями в его жизненных отношениях, и способы их разрешения» (Анцыферова, 1982, с. 142). Вследствие некоторых стереотипных установок, оказались слабо изучены поздние годы жизни человека, типы продуктивного старения, жизнеспособность и жизнестойкость личности на этапе «осени жизни». Эти и многие другие задачи стали, благодаря Анцыферовой, определяться как перспективные направления развития научной психологии личности. Актуальными остаются вопросы: методологии и теории личности, применимости адекватных методов и методик исследования, изучения личности как субъекта средового пространства (С.К. Нартова-Бочавер), включенного в разные контексты жизни (Н.В. Гришина, С.Н. Костромина).

Определяя перспективы развития психологии и высказывая свои пожелания молодым, Л.И. Анцыферова подчеркивала важность более глубокой разработки методологического аппарата психологии, необходимость конструирования теоретических подходов к исследованию личности и создание оригинальных личностных методик, исследование личности взрослого

человека, анализ «максимума имеющихся у личности потенций» (Анцыферова, 1992).

Формулировка перспективных задач психологического исследования личности стала основным ориентиром в определении основных научных направлений работы конференции.

В настоящем издании представлены научные статьи, которые были включены в разделы *«Методология и фундаментальные проблемы современной психологии личности»* и *«Теоретико-эмпирические проблемы исследования личности в современной психологии»*. В своих работах авторы соотносят результаты собственных исследований с тематикой, которая разрабатывалась Л.И. Анцыферовой. Большое значение придается проблеме развития личности, ее системной организации, проблеме регуляции психических состояний, саморазвитию и самоорганизации личности, высшим творческим способностям личности как субъекта жизни, проблеме методологии психологии и систематизации методологических принципов. Теоретико-эмпирические исследования охватывают широкий круг научных задач, решаемых различными методами. Существенное внимание уделяется тематике, в той или иной мере связанной с позитивной психологией. Это исследование проблем субъективного благополучия, личностного потенциала, рефлексивности и др.; представлены интересные работы, в которых обобщаются результаты исследования структуры самооценок волевых качеств личности, средовой идентичности и моральных мотивов, свойств темперамента и ценностно-смысловых ориентаций. Обоснование результатов исследования строится в соответствии с правилами формулировки теоретических обобщений и выводов.

Раздел *«Историко-психологические исследования личности»* посвящен анализу творчества Л.И. Анцыферовой в области истории психологии, а также научного творчества других ученых, в разные годы разрабатывающих методологические проблемы психологии; обсуждаются общие вопросы истории психологии как области исследования, позволяющей сохранять и транслировать информацию об известных и менее известных ученых прошлых

лет, определять возможные тренды развития современной науки. Преемственность научных стратегий организации исследования, методологических подходов и теоретических обобщений, принципов и планов проведения эмпирических исследований, выбора различных схем и моделей интерпретации результатов как одна из задач, которая стоит перед историками психологии, позволяет учитывать опыт предыдущих поколений в развитии исследований в области психологии в целом, и психологии личности в частности.

Раздел *«Психология развития и проблема жизненного пути личности»* традиционно посвящен теме, которая в работах Л.И. Анцыферовой была представлена как динамический подход к исследованию личности. В настоящем разделе объединены исследования, проведенные на разных выборках респондентов — детях, подростках, взрослых. Анализируются результаты исследования возрастной идентичности и нравственного развития детей, становление регулятивных функций. На обсуждение представлены тема профессионализации мышления как ресурса жизненного пути, проблемы жизненной компетентности и биографической рефлексии. Тема мудрости рассматривается в широком возрастном контексте; значительное внимание уделяется психологии пожилого человека.

В целом раздел *«Социальная психология личности»* отражает традиционную проблематику исследования личности в различных социальных контекстах. Представленные в этом разделе статьи в той или иной мере согласуются с высказываниями Л.И. Анцыферовой о важности социальных условий для развития личности и, одновременно, о значимости положения об активности личности, о ее способности делать выбор, изменять условия жизни, либо, если это невозможно, менять отношение к ним. В статьях обсуждаются проблемы ответственности перед будущими поколениями и отношение к глобальным рискам, экономические аттитюды в аспекте разработки проблемы временной перспективы, тема личности и ее благополучия в контексте поликультурной образовательной среды, проявление субъектности в

партнерских отношениях. Доверие личности к себе рассматривается как важнейшая составляющая успешности профессиональной деятельности.

В разделе *«Личность в трудных жизненных ситуациях: жизнеспособность и совладающее поведение»* способность личности к преодолению актуальных тяжелых жизненных ситуаций (например, таких как экстремальные виды деятельности, угрожающие жизни заболевания, трудности коммуникации и др.) представлена широким спектром ресурсов. Обсуждается важная проблема совладания с трудными ситуациями с периоды взросления и в более старшем возрасте, тема реактивного и проактивного совладания. Мотивационный и волевой аспекты преодоления трудных ситуаций и их последствий занимают существенное место в работах, включенных в данный раздел книги. Трудности совладания с жизненными проблемами часто возникают в связи с неспособностью регуляции эмоций и психических состояний и, как показано в ряде работ данного раздела, требуют особого внимания и изучения. Интересными представляются конкретные исследования проблемы оскорбления (психологического насилия) и его последствий для личности, стыда и нарциссизма, изучение толерантности к неопределенности и жизнестойкости. В отдельных работах рассматривается тема социальной поддержки личности в трудной ситуации, хотя общим знаменателем представленных в этом разделе исследований остается тема внутренних ресурсов личности, актуализации своих возможностей в целях преодоления психологических и иных последствий переживания жизненных трудностей.

Широкий круг поставленных вопросов адекватно отражает современное состояние исследований в области психологии личности. Преимущество работ современных авторов и работ Л.И. Анцыферовой отмечается в интенсивной разработке темы личностного развития, темы трудных жизненных ситуаций и совладания с ними. Новым в этом направлении стали задачи системного изучения стратегий совладания с учетом конкретной ситуации и возможностей личности. Эта тенденция, наметившаяся в работах Анцыферовой, стала очевидной в настоящее время. Таким же активно

развивающимся направлением следует назвать изучение личности взрослого человека и человека пожилого и старческого возраста: пересечения с работами Анцыферовой состоят в акцентировании темы позитивного старения и доказательстве уникальности человека, его возможностей на разных этапах онтогенеза, стимулирующих и поддерживающих его поступательное когнитивное, эмоциональное и личностное развитие.

Исследование личности вне ее истории, вне жизненного пространства была предметом серьезной критики Л.И. Анцыферовой. Спустя несколько десятилетий современная психология все с большей интенсивностью ищет доказательства верифицируемости гипотезы о важности поиска контекстных переменных для повышения внутренней и внешней валидности результатов, полученных в области психологии личности. Кроме всего прочего, контекст может рассматриваться и как дополнительный ресурс, обеспечивающий психологическую и объективную безопасность личности, однако, с точки зрения современных исследователей, важнейшим ресурсом остается не сама по себе объективная ситуация, а субъективное отношение к ней и мотивация личности, поддерживающая достаточный уровень активности человека.

Психология личности имеет прошлое, настоящее и будущее. Прошлое психологии личности (особенно отечественной психологии личности) связано с разработкой методологических и теоретических вопросов ее научного исследования. Это — вопросы социальной природы и становления личности, вопросы структуры личности и мотивации, формирования характера, волевых качеств, развития самосознания. Настоящее психологии личности определяется бурным развитием психодиагностики и реализацией замыслов ученых в ходе проведения эмпирических исследований. Следует с некоторым сожалением констатировать, что сбор данных часто осуществляется без тщательного планирования исследования, и, поэтому полученные результаты часто не оправдывают ожиданий исследователя. Тем не менее, психология личности продолжает развиваться, во многом открывая перспективы, отмеченные как важные в работах ученых прошлых лет. Говоря о будущем психологии

личности хотелось бы думать, что методология и теория, значительно отставшие от интенсивно набирающего темпы эмпирического уровня ее исследования, также станут предметом интереса будущих ученых.

Понятие «личность» иногда незаметно замещается другими понятиями, или используется наряду с ними, но лишь как некоторая дополнительная категория, занимающая подчиненное место. Представляется, что изданный труд опровергает это мнение и демонстрирует высокий уровень значимости этой области исследования, которая обозначается словом «личность».

Заслуга Л.И. Анцыферовой состоит в том, что в условиях социальной действительности, когда практически вся феноменология личности была заключена в прокрустово ложе, называемое деятельностью, Анцыферова заявила свою собственную позицию относительно природы личности и показала, что она не исчерпывается решением «деятельностных задач», но обнаруживает себя в самых разных проявлениях недеятельностного характера (например, в созерцании). Сопоставляя между собой феномен субъекта и личности Л.И. Анцыферова писала, что субъект «инициирует, творит, создает внутренний мир и поступки человека, контролирует чувства, вырабатывает жизненные стратегии, разрешает трудные ситуации... создает условия для развития личности», однако не определяет нечто более содержательное, ценностно-смысловое измерение...» (Анцыферова, 2004, с. 362). Духовность, гуманность, нравственность, совесть, добродетель и др. не входят в число особенностей субъекта, но «характеризуют человека как личность» (там же) и выступают перспективными направлениями исследования, благодаря которым могут воссоединиться методология, теория и эмпирические исследования личности, открыться новые возможности в изучении сложной, но, одновременно, и крайне увлекательной области исследования — психологии личности.

Литература

Анцыферова Л.И. Роль анализа в познании причинно-следственных отношений // Процесс мышления и закономерности анализа, синтеза и обобщения / Под ред. С.Л. Рубинштейна. М.: Изд-во АН СССР, 1960. С. 102–120.

Анцыферова Л.И. Системный подход к изучению формирования и развития личности // Проблемы психологии личности / Отв. ред. Е.В. Шорохова, О.И. Зотова. М.: Изд-во «Наука», 1982. С. 140–147.

Анцыферова Л.И. Желаю молодым большей научной честности (интервью с Л.И. Анцыферовой провел В.И. Артамонов) // Психологический журнал. 1992. Т. 13. № 4. С. 123–138.

Анцыферова Л.И. Развитие личности и проблемы геронтопсихологии. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004.